Was war besser bei CorC?

GruppeA

Bessere Übersichtlichkeit bei kleineren Funktionsumfängen

Besser kleinschrittig erkennen, wo Fehler auftreten

-man muss Boxen richtig anklicken zum Verifizieren

Sieht welcher Teil funktioniert

Übersichtlich, Bedienung, Feedback für User

-unklare Syntax, un…sichtige Statementtypen, was wird wann benutzt

Beweisstruktur sichtbar, dadurch können Fehler schneller und einfacher ausgemacht werden

GruppeB

Visuell anschaulich, besser zu sehen wo genau Fehler/Probleme liegen und was klappt

Verifikation von einzelnen Elementen gibt schnelleres Feedback und zeigt wo Probleme sind

Struktur des Codes und Bedingungen, Spezifikation und Code vermischen sich nicht in einer Struktur

Hat funktioniert –Problem bei zu langen Invarianten

Was war besser bei KeY?

GruppeA

Direkter Vergleich im Code

Vertrauter Code zu schreiben, weniger „Syntax“, keine Boxen für einzelne Statements

Wesentlich mehr Informationen

Normale Java Syntax und bekannter Editor

Besser in der Vorlesung erklärt, mehr Vorwissen

Eingebaute Eclipse Editor der zum Programmieren angenehmer ist als Textboxen in CorC

GruppeB

Einfacher für Proband

Code ist übersichtlicher als riesige Boxen und lässt sich schneller schreiben

Code übersichtlicher, möglich zu programmieren

-Fehlermeldungen waren nicht hilfreich

Direkt Java coden